

Tallinna Mustamäe Riigigümnaasiumi hoolekogu koosolek

Toimumiskoht: Tallinn

16.09.2024 nr 1-5/24/5

Toimumisaeg: 16.09.2024, kell 16.00 – 17:40

Juhataja: Maarja Parve

Osalejad: Marilis Kirotar, Karmen Kisel, Triin Käpp, Raino Liblik, Hanno Tomberg, Aivar Metsaveer

Protokollis: Diana Poudel

Päevakord

1. Õppeaasta alguse ülevaade;
2. Personali värbamise ülevaade;
3. Muudatused õppekavas;
4. Muudatused hindamisjuhendis;
5. Muudatused kodukorras;
6. Arengukava projekti ja sisehindamise korra osas arvamuse avaldamine (dokumendid manuses);
7. Jooksvad küsimused.

Hoolekogu kinnitas päevakorra.

1. Õppeaasta alguse ülevaade

Karmen Kisel tegi ülevaate õppeaasta alguses toimunud.

G1 lennus on klassid täitunud, G2 lennus hetkel 320 õpilast.

20 õpilast lahkus õppeaasta jooksul erinevatel põhjustel (asukoht, huvid jne). 11 õpilast kustutati nimekirjast õppenõukogu otsusega edasijõudmatuse tõttu õppetöös.

Kevadise vastuvõtu puhul liikus esialgne järjekord ca 100 õpilase võrra.

Õpilasi tuli väga paljudest erinevatest koolidest nii Tallinnast, Harjumaalt kui ka kaugemalt Eestist. Kõige rohkem uusi õpilasi tuli Tallinna Tehnikagümnaasiumist, Kristiine Gümnaasiumist, Laagri koolist, Rahumäe Põhikoolist ja Mustamäe Gümnaasiumist.

Uusi õpilasi võeti G2 vastu 3, kuigi huvilisi oli rohkem. Olulisemad põhjused, miks uusi õpilasi ei saanud vastu võtta:

- pole läbitud piisavalt kursuseid (eriti oluline, et uus õpilane oleks LTT ainetega samal järjel);
- ei ole võimalik vastu võtta noori, kes kümnendas on valinud kitsa matemaatika kursuse;
- nõrgad hinded tunnistusel.

Enamikes G2 klassides õpilaste arv 33-38 vahel. Väiksem õpilaste arv on Saturnis, Titanias ja Neptuunis.

2. Personali värbamise ülevaade

Leiti kogu vajalik personal.

Kvalifikatsiooniga õpetajate osakaal hetkel ca 90%.

Matemaatikaõpetajad on kõik vajaliku kvalifikatsiooniga.

3. Muudatused õppekavas

Suurim muudatus on tempogruppide loomine matemaatikas.

G2 jagati õpilased kahte gruppi kahe klassi kohta ja tempogrupis ca 30-36 õpilast. Gruppidesse määramisel lähtuti eelmise aasta matemaatika tulemustest ja õpetajate sisendist.

G1 on tehtud väiksemad tempogrupid, kus on ca 24 õpilast grupis. Gruppidesse määramisel lähtuti eelkõige põhikooli lõpueksami tulemustest ja vajadusel saab tempogruppide vahel liikuda. Kõige kiirema tempoga gruppi said üldiselt need noored, kelle matemaatika eksami tulemus oli 90+%.

G1 pakutakse ka jätkuvalt matemaatika õpiabi. G2 enam täiendavat õpiabi ei pakuta.

Saturn ja Jupiter klassis ei ole eraldi tempogruppe, kuna Jupiter on reaalklass ning Saturnis vähem õpilasi ja erinev õppekava.

4. Muudatused hindamisjuhendis

Suurim muudatus seoses järeltöödega, Täpsustatud sõnastuse eesmärk on vältida olukorda, kus õpetajad ei saa mõistlikus ajaraamis kursusehindeid välja panna. Kooli ettepanek on see, et järeltöö peaks olema sooritatud enne kursusehinde välja panekut, kui ei ole mingeid erakorralisi põhjendusi.

Hoolekogus tekkis ka peale pikemat diskussiooni ettepanek ühtse kohtlemise tagamiseks piirduda ühe järeltööga kõigi õpilaste jaoks (sh ka nendel, kes ei tee tööd tunni ajal). Sellisel juhul on oluline ka õpetajatele rõhutada, et kursusehinne kujuneb lähtuvalt keskmisest hinded ning kõik jooksvad hinded ei pea olema positiivsed.

Koolis arutatakse teemat õpetajatega.

5. Muudatused kodukorras

Kõige suurem muudatus on õpilastele tulevikus antav võimalus jätkata õpinguid ka negatiivse tulemusega üleminekueksami puhul. Eksami hinnet võetakse arvesse kui ühe kursuse hinnet ning see mõjutab aine hinnet lõputunnistusel.

Plaanis on järgmine süsteem: Kui õpilane esimese eksami saab negatiivse hinne, siis on tal kohustus osaleda järeleksamil ning arvesse läheb järeleksami hinne. Kui õpilane eksamil saab alla 50% tulemuse ja järeleksamil ei osale, siis tuleb eksami hindeks 0.

6. Arengukava projekti ja sisehindamise korra osas arvamuse avaldamine

Hoolekogu üldine tagasiside oli see, et arengukava on hästi ja läbimõeldult koostatud. Veidi tekitas küsimusi mõõdikute rohkus, kuid kuna tegu on mõõdikutega, mida kool peab niikuinii jälgima, siis see ei lisa töömahtu.

Edasi tutvustatakse arengukava ka õpilasesindusele ja siis saab kooli pidaja (HTM) arengukava ära kinnitada.

7. Jooksvad küsimused

Kas kool suudab õpilased vahetundides ära toitlustada?

Esimene nädal oli suurem segadus, kuid nüüd on järjekorrad mõistlikud ning toidu saab kätte mõistliku ajaga. Sügisvaheajal on plaanis lisada täiendavad jaotusletid.

Kas on plaanis lapsevanemaid kaasata õpilasfirmade mentoritena?

Hetkel pole selle peale veel süsteemselt mõeldud, sest paljudel tiimidel on niikuinii vanemad mentorite rollis ja lisaks häkatoni ajal olid kaasatud välismentorid.

Kui oktoobris on teemad lukus ning juhendajatel parem ülevaade, millist täiendavat abi noored vajada võiks, pöörduakse vajadusel vanemate poole mentorina abi pakkumise kaardistamiseks.

Kuidas järgmine kevad vastuvõtt on planeeritud?

Kui peab arvestama põhikooli lõpueksameid, siis vastuvõtuprotsessi saab alustada hiljem ning vestlused toimuks pigem juuni alguses.

Kui vaja SAIS kasutusele võtta, siis on kitsaskoht, et ei ole võimalik märkida eelistusi koolide osas. Eelistusteta läheb kooli jaoks koormus väga suureks, kui on vaja suhelda kõigi huvilistega ning kasutegur on väike.

Uue hoolekogu koosseis

Idealis peaks olema üks lapsevanem igast lennust, kuid hetkel pole G1 lapsevanematest keegi märku andnud oma huvist hoolekogu töös osalemise vastu. Sellisel juhul alternatiiv, et kaks lapsevanemat G2 lennust jätkavad.

Uut hoolekogu toimumise aega kokku ei lepitud, sest seda saab kokku leppida, kui on selgunud uus hoolekogu koosseis.